

名目繁多 加重營運成本

播歌版稅重 酒吧卡拉OK叫苦

無線代表四大國際唱片公司的「香港音像聯盟」(HKRIA)，就歌曲播放版權稅的爭拗加劇。除無線外，HKRIA原來亦正跟其他電台、播放音樂的公開場所磋商音像版權稅，明年元旦起，更會調高酒吧、餐廳、零售店、健身中心和溜冰場的版權費。有酒吧和卡拉OK業人士不諱言，多個音像版權組織和唱片公司都同時向它們收取版稅，且名目繁多，直接加重他們的營運成本，現正諮詢法律意見，尋求解決方法。

記者 方雅儀、王樂亮

無線與四家唱片公司包括環球、華納、新力及EMI組成的「香港音像聯盟」(HKRIA)，就歌曲播放版權稅糾紛進一步惡化。無線決定人單版權費就高，並聲言在訴訟期間，不會使用該四家唱片公司的歌曲。

「四家」脫離IFPI組HKRIA

HKRIA於去年十月才成立，代表四家國際唱片公司管理音樂版權項目，包括廣播或公開場所播放的錄音音樂作品、拍攝音樂錄影影片、卡拉OK伴唱錄影等，負責發放公開播放使用牌照予所有授權使用單位及收取相關費用。

過往，本地所有唱片公司的音像版權，都由「香港音像版權有限公司」(IFPI香港)負責。據該會總裁高添欣說，全世界的版權人數以百萬計，為方便有效管理，都由集體管理機構扮演版權人和用家之間的橋樑，而該本港音像製品而言，過去二十多年，都由IFPI香港負責。但自四家唱片公司脫離IFPI自行組織HKRIA後，香港就出現了兩個集體管理機構處理音像製品版權問題。另外「香港作曲家及作詞家協會」(CASH)亦會收取創作作品的版權費。IFPI香港會仍代表九成本地唱片公司，馮炳，其會員轄下的音像製品亦佔了六成電台上榜中文歌曲。

播與不播 衡量廣告收益

「關於版權稅的協商，純粹商業行為，由用家決定收費是否合理，亦有權選擇用或不用。一般情況下，播放音樂比半佔三至四成的廣播機構，我們都會衡量其廣告收益。音像製品的收視或收聽率及使用量來計算版權費。」他說，近十年由於電子媒介和互聯網新媒體的出現，令版權的重視程度愈來愈高。至於無線與HKRIA之間的爭拗，馮則言不便評論。

但據悉，HKRIA與IFPI在版權稅的計算方法相若，只是收費水平上，前者最近有明顯調整。除了無線，HKRIA近期亦積極跟其他廣播

機構商討版權稅問題，香港電台發言人稱，目前仍與HKRIA協商中，不便透露詳情。但有關版稅是以年度計算；商業電台則稱，該會的音樂版權組合尚未到期，但正與HKRIA磋商中。

健身中心加幅最高

HKRIA亦調高了其他公開場所明年元旦起的音像版權費，包括酒吧及酒樓、健身中心、零售商店、餐廳及溜冰場，加幅由百分之八至六十不等，以健身中心的加幅最高(見表)。

香港酒吧業協會副主席魏西水表示，HKRIA今年起向全港酒吧收取音像公開播放費用，「收費視乎座位數量、店舖面積、美光屏數目等，每年約四千至數萬元不等，明年元旦最低收費更升達一成多，直接影響酒吧營運。」

酒吧業協會年收投訴40宗

他說，十年前只有CASH及IFPI向各酒吧收取周年播放牌照費用，每年共付兩萬至三萬元，「基本上可播任何歌曲，收費甚合理。然而，在三年前，K-NET獲得多家本地及國際主要唱片公司(如環球、華納、新力、金牌、新藝寶、正東等)授權，負責向酒吧收取卡拉OK何種器牌照，每月最低收費六千元。今年，又出現了兩家收取音樂版權的公司，分別是MVCM(香港音像製品管理有限公司)及HKRIA。MVCM有金牌、東亞及WOW MUSIC等授權，月費又是六千多元。現在，共有五家公司同時向酒吧收取版權費，有兩家更是每月收費，成本增加數倍，好多酒吧老闆好反感！」

他則言，協會今年收到至少三、四十宗投訴，「有酒吧不知道要向哪家公司付，還是五家都要付。我通常跟他們說，除非你不播放，否則在法律上家家都要付。但我們都認為不合理，完全任人加價，很多酒吧開始動搖，被逼轉營做燒烤吧及清吧(只播放純音樂)」。

他指協會正諮詢會員，暫定明年二月與業界商討

此間香港音像版權稅爭拗加劇，無線與四家唱片公司就歌曲播放版權稅糾紛進一步惡化。無線決定人單版權費就高，並聲言在訴訟期間，不會使用該四家唱片公司的歌曲。



加州紅首首歌壇所費不菲

加州紅董事總經理關國安直言，現時IFPI和HKRIA同時向卡拉OK收取歌曲版權費，「兩邊都有行政費，加上現今不少唱片公司都有經營困難，故會以不同方式向卡拉OK另收費用。」

他指，打歌人K尚、放歌上網站、用LIVE MV、獨家播放等都要與唱片公司的版權代理另談收費，「基本上首首歌都要預，但預費時，亦所費不菲。」

據上述酒吧店東梁志強則稱，現時部分咖啡店需繳交兩個音樂版權費，「兩邊都要預費，通常以客量及座位量計算，每家店每年約千多元，「以往版權費可的量較，現在愈來愈多組織收版權，愈來愈吃力。」本報亦聯絡四家唱片公司代表，他們均稱要由HKRIA代為回應，但截稿前HKRIA未有回覆。

繼續創造 Good's



無線與四家唱片公司的代表，早前公開開無綫就版稅爭拗。



無線與四家唱片公司的代表，早前公開開無綫就版稅爭拗。

無綫HKRIA爭拗「透明化」

無線與HKRIA版稅的磋商，一直未達共識，加上臨近年尾各大樂壇頒獎典禮，唱片公司爭相搶下歌手手標，又或電視台不願將給歌手之標不絕，令雙方更僵持不下。昨無線更宣布把事件交由版權審裁處處理。另一邊，亦宣布與IFPI達成協議，令兩者矛盾更趨於表面。

政總秘書文超早前亦聯同四家唱片公司代表與記者開會，把雙方的版稅爭拗「透明化」。

HKRIA指，向無線建議調高版稅的原因，是因為其音樂價值被低估，且無線多了廣播頻道及音樂性節目，令音樂用量大幅提升，且HKRIA所發出的版權組合牌照，並非許使用者在一年內無限使用其所有樂曲。而HKRIA是按加稅廣告收益的百分之零點四五為基準，定出新收費，並按年調整方式收取。

交版權審裁處處理

無線地總經理陳志雲公司亦指，HKRIA收費不合理外，HKRIA仍

HKRIA新舊版權費比較

收費	計算率	最低收費
酒吧及酒樓(每個座位)	\$140	\$160
健身中心(每平方米)	\$0.75	\$1.2
零售商店(每平方米)	\$1.8	\$2
餐廳(每個座位)	\$90	\$90
溜冰場(每平方米)	\$2.3	\$2.55



香港酒吧業協會副主席魏西水稱，今年收到三四十宗業內投訴，指版稅收費不合理，該會將諮詢法律意見。



有卡拉OK表示，IFPI和HKRIA兩邊都有行政費，唱片公司又以不同方式另收費，既費時，亦所費不菲。

資料來源：HKRIA網頁